



Aan het College van B&W
Art. 48 RvO vragen over valtherapie

15 juni 2016

Geacht college,

Vroeger werd door het groene kruis aan haar leden een mogelijkheid geboden om zich beter staande te houden middels "valtherapie". De laatste jaren wordt dit niet meer bij de service van Envida, de opvolger van Groene Kruis, Domicura genoemd.

Nu steeds meer ouderen verplicht zelfstandig moeten blijven wonen is een beetje hulp nooit weg.

Een artikel in de krant verwijst hier ook naar, het wiel is opnieuw uitgevonden door iemand van de universiteit Maastricht. Eigenlijk is het oude wijn in nieuwe zakken.

Iedereen vindt het een geweldig nieuw/oud voorstel, alleen in Maastricht wordt het niet aangeboden.

1. Is hier niet een taak weggelegd voor de afdeling WMO of haar wethouder?
2. Ziet de wethouder het nut in van deze therapie nu ouderen langer thuis moeten blijven?
3. Is de wethouder genegen om hier actief beleid in te voeren en bijvoorbeeld fysiotherapeuten de kans te geven dit valpreventieprogramma op korte en op lange termijn op te zetten?
4. Is het juist dat de wethouder het een geweldig voorstel vindt maar dat het niets mag kosten?
5. Wat maakt dat projecten, die direct uitvoerbaar zijn, op de lange baan geschoven worden door gemeente?
6. Hoe is het te verklaren dat andere gemeenten in den lande wel bereid zijn om te investeren in (kwetsbare) ouderen en mensen met een beperking om zelfstandigheid en zelfredzaamheid te bevorderen en Maastricht voorsnog niet?

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 17 JUNI 2016
NO. 2016-20653**

7.Hoe is het mogelijk dat kennis en ervaringen uit Nederland en de Euregio niet overgenomen worden? Dit is niet in het belang van de burger. Waar staat die burger in het verhaal?

8.Waarom wordt dit "Maastrichts idee" niet omarmd en uitgevoerd?

9.Is het wenselijk voor de wethouder dat bijvoorbeeld een particulier dit gaat oppakken en de toekomst er niet duidelijker op wordt?

10.Er schijnt dat een subsidiepotje van 2 ton voor sport klaar staat voor het moment dat de nieuwe sporthal klaar is, en men met dit geld "leuke dingen" kan gaan doen? Zou het niet tijd worden dat het geld voor noodzakelijke dingen ingezet worden, zoals de zorg, nu ook weer 4 ton WMO overschot (besparingen door de strenge WMO verordening) naar de sporthal is gegaan? En zo niet, is er een subsidie, in welke vorm dan ook, mogelijk voor deze therapie?

namens de Liberale Partij Maastricht,
Kitty Nuyts